**Agendapunt 4.3 Overleg Orgaan 30 oktober 2025 met reacties begrazingsplan**

Binnengekomen reacties op het begrazingsplan

1.

Ik hoop van ganser harte dat u bij NM niet de uitslag, maar juist alle opmerkingen serieus mee neemt in de beslissing om over te gaan tot uitbreiding van de begrazing. Het valt mij op dat er niet heel enthousiast wordt gereageerd op het idee van meer begrazing. En dat kan ik mij voorstellen. Ook ik vraag mij af hoe het kan dat boeren vee moeten inleveren en NM meer vee mag invoeren voor extra begrazing. Dat klinkt niet heel logisch.

Misschien is een betere uitleg wel nodig. Al was het alleen maar om een Schierse opstand te voor te voorkomen… 😉.

Succes met dit project!

Vervolg:

NM heeft deze persoon de onderstaande mail gestuurd:

Via Josien Stringer ontving ik uw reactie op het concept begrazingsplan. Bedankt voor het doorlezen van het plan en voor uw feedback. We hebben inmiddels al verschillende reacties binnen en deze nemen we allemaal serieus. Zo voeren we momenteel gesprekken met de ruiters die die zich zorgen maken over het samengaan van ruitersport en begrazing. Ook uw vraag over hoe het kan dat er grazers naar het eiland komen terwijl de boeren juist hun veestapel (ten behoeve van de natuurdoelen) hebben gereduceerd, kwam een paar keer terug. Het lijkt heel tegenstrijdig. Het verschil zit echter in de aanvoer van voedsel. Het melkvee van de boeren bestaat uit hoogproductieve dieren die jaarlijks duizenden liters melk per jaar moeten geven. Dit redden ze niet op gras alleen. Hun dieet wordt aangevuld met krachtvoer (dat vanaf de wal wordt aangevoerd) en op het land wordt kunstmest uitgestrooid om te zorgen voor eiwitrijker gras. Op deze manier worden er dus voedingsstoffen naar het eiland gebracht. Uiteindelijk komen die via de mest en urine van de koeien als ammoniak (een vorm van stikstof) in de lucht en daardoor in de duinen terecht. Hierdoor worden de van nature voedselarme duingebieden rijk aan stikstof. Met vee dat voor natuurbeheer wordt ingezet werkt het anders. Deze halen al hun voedingsstoffen uit het natuurgebied zelf. Ze worden niet bijgevoerd en daardoor komen er dus geen extra voedingsstoffen op het eiland. Er is sprake van een gesloten cirkel en er komt met een natuurlijke begrazing geen extra stikstof op het eiland bij.

Stikstof is een meststof die ervoor zorgt dat de duinen snel dichtgroeien met hoge grassen, bomen en struiken. Dit gaat ten koste van verschillende soorten bloemen, vlinders en vogels die houden van een open duinlandschap. Grazers in de natuur zorgen ervoor dat duinen weer meer open worden. Ze kunnen dus de gevolgen van tientallen jaren hoge stikstofneerslag verminderen.

Hopelijk heeft u iets aan dit antwoord. Als u nog vragen heeft laat het me vooral weten!

**2.**

**Reactie op het concept-begrazingsplan**

Allereerst wil ik mijn waardering uitspreken voor het concept begrazingsplan dat onlangs is gepubliceerd. Het plan is zorgvuldig opgesteld, goed leesbaar en geeft blijk van diepgaande kennis van het eiland en haar natuurwaarden. Complimenten aan alle betrokkenen bij de totstandkoming van dit document.

In mijn reactie wil ik graag vijf punten onder de aandacht brengen die ik van belang acht voor het slagen van het begrazingsplan én het bredere natuurbeheer op Schiermonnikoog.

**1. Loslopende honden**

Loslopende honden vormen een niet te onderschatten belasting voor de natuur, met name voor kwetsbare fauna. In tegenstelling tot de aanpak van verwilderde katten – waarvoor een intensief beleid is ingezet – lijkt het beleid ten aanzien van honden relatief terughoudend en onduidelijk.

Duidelijker zou zijn een eilandbrede gedragsregel: **honden altijd en overal aan de lijn, behalve op het strand**. Dit zou zorgen voor heldere communicatie naar bezoekers en de handhaving vergemakkelijken.

**2. Bijvoeren van grazers**

In het concept begrazingsplan staat: “Bijvoeren is in dit geval uitgesloten. Als de dieren te weinig voedsel hebben moeten ze het gebied uit.” (onderaan pag. 36) Ik ben het er mee eens dat **bijvoeren van grazers in het natuurgebied onwenselijk is**, niet alleen in de Westerduinen, maar op het gehele eiland.Wanneer de natuurlijke voedselvoorziening niet toereikend is, moeten de dieren elders worden ondergebracht (zoals op de boerderij of op de wal). Bijvoeren ondermijnt het natuurlijke karakter van het gebied en kan ongewenste ecologische effecten hebben. Dit uitgangspunt zou expliciet in het plan opgenomen moeten worden.

**3. Ruiterpadenstructuur aanpassen aan huidige situatie**

De bestaande ruiterpaden aan de westzijde van het eiland stammen uit een tijd dat de manege daar gevestigd was. Inmiddels bevindt de manege zich al jaren aan de oostkant, waar ook het ruiterpadennet is uitgebreid. Het lijkt daarom logisch om de **ruiterpaden aan de westzijde te beëindigen**. Dit zou de recreatieve druk op dat deel van het eiland kunnen verminderen en ruimte bieden aan natuurontwikkeling.

**4. Stikstof als structurele oorzaak**

Het begrazingsplan richt zich op de symptomen van verruiging (zoals overwoekerende duindoorn en braam), maar **de kernoorzaak – de stikstofdepositie – blijft grotendeels buiten beschouwing**. Daarmee is het risico aanwezig dat we ‘dweilen met de kraan open’. Structurele maatregelen om de stikstofbelasting te verlagen zijn onmisbaar voor duurzaam herstel. De intensieve veehouderij op het eiland draagt, samen met externe bronnen (zoals industrie en verkeer op het vasteland), aanzienlijk bij aan deze belasting. Dat geldt niet alleen op het eiland. Zonder aanpak van deze oorzaak zal de verruiging terug blijven keren.

**5. Bezorgdheid over toegankelijkheid Westerduinen**

De **Westerduinen zijn een van de weinige gebieden dicht bij het dorp waar bezoekers vrij kunnen struinen**. Door de voorgenomen begrazing dreigt dat open struingebied te worden beperkt of zelfs te verdwijnen. Dat zou een grote verlies zijn voor zowel de recreatieve beleving als het open karakter van deze duinen. Ik verzoek u met klem om de toegankelijkheid van dit gebied voor wandelaars te behouden.

Opvolging

Ad1: De beoogde begrazingsgebieden vallen niet samen met de hondenlosloopgebieden. In principe is hier dus geen conflict. Wel lopen er ook regelmatig honden los op plekken waar dit niet mag. Bij begrazingsgebieden komen bordjes waarop mensen gewezen worden op de aanlijnplicht. Verder willen we ook inzetten op betere handhaving en zoeken daarvoor ook samenwerking met gemeente en politie.

Ad2: Voor bijvoeren geldt een ‘nee, tenzij-principe’. Als bijvoeren structureel wordt lopen er te veel dieren in het gebied en moeten er dieren het gebied uit. Als dieren gelokt moeten worden voor een vangactie of als er kortdurende voedselschaarste is (bijvoorbeeld in strenge winters) kan er tijdelijk wel worden bijgevoerd. In het tweede geval gebeurt dit uitsluitend op advies van de veearts.

Ad3: De ruiterroutes zijn onderdeel van het gesprek dat Natuurmonumenten heeft met de ruiters. Mogelijk leidt dit tot een herziening van de ruiterpaden. Het opheffen van bestaande paden is echter niet de insteek.

Ad4: Het klopt dat een overmaat aan stikstof de hoofdoorzaak is van de verruiging. De passage over stikstof in het rapport hebben we uitgebreid om dit duidelijk te maken.

Ad5: Zodra duidelijk is waar de rasters precies komen te lopen gaan we met de eilanders in gesprek over waar klaphekjes of overstapjes wenselijk zijn. De toegangsregels (struinnatuur) worden niet aangepast. Doordat grazers paden maken door ondoordringbaar struikgewas zou de begrazing de toegankelijkheid ook kunnen vergroten.

3.

**Aanvullende** **reactie op het concept-begrazingsplan**

Het gebied waarin begrazing wordt toegestaan, omvat voor een groot deel ook de zeereep. In deze zone staan langs de gehele kust de kenmerkende strandpalen, onderdeel van het Rijksstrandpalenstelsel.

De aanleg van dit stelsel begon op Schiermonnikoog in 1868 en is sindsdien uitgebreid en onderhouden. Gedurende ruim 150 jaar hebben vele mensen zich ingezet voor de opbouw en het behoud van dit unieke systeem. Meer hierover is te lezen in “Strandpalen op Schiermonnikoog – Trouwe Wachters” door ondergetekende, uitgegeven door Cultuurhistorische Vereniging ’t Heer en Feer.

Het oorspronkelijke doel van het Rijksstrandpalenstelsel was het monitoren van de kustlijn — een noodzaak zeker op Schiermonnikoog, gezien het historische verdwijnen van het dorp Westerburen in zee. Hoewel kustmonitoring tegenwoordig grotendeels gebeurt via moderne technieken, heeft het strandpalenstelsel nog steeds waarde. Zo werd enkele jaren geleden de kustafkalving tussen paal 4 en 5 eerder en nauwkeuriger gesignaleerd via de strandpalen dan via satellietbeelden.

De zorg is dat, wanneer grote grazers (zoals runderen, paarden, geiten en schapen) toegang krijgen tot het gebied met strandpalen, dit zal leiden tot beschadiging of zelfs het verdwijnen van deze palen. Veel van de palen zijn kwetsbaar, vooral op het raakvlak tussen grond en lucht. Zijwaartse krachten — bijvoorbeeld door schuren of stoten — kunnen ze gemakkelijk doen breken. Dit zou een verlies betekenen van belangrijk cultureel erfgoed. Daarom pleit ik ervoor het gehele strandpalenstelsel buiten het begrazingsgebied te houden.

**Waarde**

Op Schiermonnikoog wordt, mede dankzij het project “Trouwe Wachters”, veel waarde gehecht aan het behoud van de strandpalen. Ze hebben niet alleen een cultuurhistorische waarde, maar dienen ook als vaste referentiepunten voor wetenschappelijke studies. Hun verdwijnen zou onaanvaardbaar zijn.

Tegelijkertijd moeten we reëel zijn: als grote grazers worden toegelaten tot dit gebied, is schade aan het stelsel onvermijdelijk. Dit is uiteraard niet het doel van het begrazingsplan, maar zou wel een logisch gevolg zijn. Een ongewenst gevolg.

**Palen Wetterskip**

Daarnaast bevinden zich in de duinen ook palen die de ligging van de primaire waterkering aangeven. Deze palen — eigendom van Wetterskip Fryslân — hebben een formele functie: zij markeren de primaire waterkering, De primaire waterkering is de bescherming van inwoners en bebouwing op het eiland tegen overstroming. De grijze stalen kappen op deze palen wijzen op hun officiële status.

Voor werkzaamheden of activiteiten (zoals bouwen, graven of begrazing) in de nabijheid van de primaire waterkering is expliciete toestemming van Wetterskip Fryslân vereist. Hoewel deze palen doorgaans in betere conditie verkeren dan de strandpalen, zijn ook zij waarschijnlijk niet bestand tegen de kracht van grote grazers. Mijn voornemen is om Wetterskip Fryslân te informeren dat deze palen binnen het concept-begrazingsgebied vallen en dat er nog geen beschermende maatregelen zijn genomen.

**Kaart:**

Ter verduidelijking voeg ik een kaartfragment toe van een deel van het Rijksstrandpalenstelsel. Hierop staan de strandpalen in de zeereep.

Op de tweede kaart heb ik globaal een rode lijn getekend rond de palen die volgens mij gedeeltelijk binnen het begrazingsplan vallen.

Tevens voeg ik bij een link naar een GIS-bestand waarin zowel de strandpalen als de palen van het Wetterskip-Fryslân zijn opgenomen: https://www.paaleontologie.nl/

**Oproep:**

Mijn oproep is: laat het Rijksstrandpalenstelsel geheel buiten het begrazingsgebied.

Wat betreft de palen van de primaire waterkering verwijs ik naar Wetterskip Fryslân als verantwoordelijke partij.

Voor aanvullende informatie, vragen of toelichting ben ik uiteraard beschikbaar.

Opvolging

Natuurmonumenten hecht grote waarde aan cultuurhistorische elementen in haar terreinen. We willen hier dan ook – ook bij het instellen van begrazing – zorgvuldig mee omgaan. We hebben het begrazingsplan aangevuld met een hoofdstuk over cultuurhistorie toegevoegd. Waar dat mogelijk is zullen we de palen buiten het raster te laten, maar waarschijnlijk kan dit niet overal. We zullen de palen dan goed in de gaten houden.

Wat betreft de Wetterskippalen: die staan ook in het huidige begrazingsgebied (met de Sayaguesa’s). Daar hebben we in tien jaar tijd nooit iets aan schade gemerkt aan de palen. Veel palen zijn tamelijk laag en daardoor weinig aantrekkelijk om zich aan te schuren. Zeker als er in het gebied ook bomen en struiken aanwezig zijn. Het gaat bovendien om extensieve begrazing dus er lopen niet erg veel dieren in het gebied.

Wat betreft de begrazing in de primaire kering vraagt Natuurmonumenten bij het Wetterskip een vergunning aan. Deze hebben we overigens ook voor de bestaande vergunning met sayaguesa’s en exmoors.

4.

- Externe stikstofdepositie is niet tegen te gaan. Daarom heeft   
begrazing weinig zin omdat de oorspronkelijke staat van duinen en   
kwelders (ijkpunt 70er jaren) nooit bereikt zal worden.  
- Natuurbeleving is niet alleen het bevorderen van die zeldzame plant of   
dier. Het gaat om de ervaring door de bezoeker van het geheel. Hieraan   
voldoet Schiermonnikoog aan.  
  
- Begrazing van de westerduinen door geiten en schapen - in   
tegenstelling tot de noorderduinen- zal veel schade toebrengen aan   
meidoorn, vlier en duindoornstruweel. Deze bessen zijn een voedselbron   
voor veel vogels.  
- Met name de duindoorn is een belangrijke plant omdat hij een positieve   
invloed heeft op het terugdringen van het CO2- gehalte.  
   (de duindoorn produceert gebonden stikstof in wortelknolletjes)  
- Verstoring van de meeuwenkolonie in het gebied.  
- Kunstmatig aanvoer van water  
  
Opmerking  
- Wanneer men de verruiging van het gebied als negatief ervaart rijst de   
vraag waarom men niet onmiddellijk heeft ingegrepen toen eind 8o er   
jaren er een groen strand ontstond. Momenteel groeien er in de strook   
vóór de oorspronkelijke duinen de eerste bomen.  
   Duidelijk weer een signaal van de bekende "korte termijn visie"  
- Uit de overlevering: Mijn opa, Harm Drent, sleepte met een paard een   
soort sleep over de strook strand vóór de duinenrij, zodat er geen gewas   
kon groeien en het stuiven de duingroei bevorderde.

Opvolging

\* Stikstofdepositie is inderdaad een probleem en zonder verdere terugdringing hiervan zal beheer nodig blijven. Dat ontslaat ons echter niet van de Europese verplichting om de Natura 2000-doelstellingen te halen. Hiervoor is de uitvoering van dit begrazingsplan van belang. De paragraaf over stikstof in het begrazingsplan is uitgebreid en verder blijft Natuurmonumenten landelijk bezig om aandacht te vestigen op dit probleem.

\* De toegangsregels voor Schiermonnikoog veranderen niet door begrazing.

\* De Westerduinen herbergen inderdaad ook op dit moment hoge natuurwaarden, zoals duinstruweel en een meeuwenkolonie. In dit gebied willen we daarom werken met gestuurde begrazing, zodat we stuur hebben op waar de dieren grazen. Dat betekent geen begrazing van de meeuwenkolonie tijdens de broedtijd en het vrijwaren van waardevol duinstruweel.

5.

Begrazingsplannen:

Nav de bijeenkomst in de Stag, donderdag 3 april 2025

Als paardenbezitter, ruiter en lid van de ruitervereniging, instructeur en begeleider van paardrijritten wil ik graag het volgende laten weten als aanvulling/samenvatting van datgene wat besproken is op de informatiebijeenkomst.

Zoals ik tijdens deze avond al zei: we zijn best blij met hoe het op dit moment geregeld is voor paardrijden op Schiermonnikoog. We maken gebruik van routes die geadviseerd worden voor ruiters. Soms zijn dit gezamenlijke paden en wegen voor voetgangers, fietsen, ander verkeer. Er wordt rekening gehouden met ons en wij houden rekening met andere weggebruikers.

En het gaat hier niet alleen over een handje vol ruiters, zoals tijdens de bijeenkomst in de Stag door iemand werd geopperd.

De manege voorziet, naast het bieden van bos- en strandritten voor talloze recreanten, die ritten rijden of hun eigen paard mee kunnen nemen op vakantie, ook voor veel eilander kinderen en volwassenen in een behoefte. Generaties eilanders hebben in het verleden leren paardrijden bij de ruitervereniging/manege en dat gaat nog steeds zo door. Naast een aantal paardenbezitters rijden er ongeveer 20 kinderen en 10 volwassenen wekelijks hun lessen bij de manege. En wat is er dan leuker dan af en toe een ritje door bos, duin en over het strand te maken? Zodra dit veilig kan voor de ruiters brengen we dit in de praktijk. Dit kan nu heel veilig doordat de ruiterpaden vrijwel direct aansluiten op het terrein van de manege. Natuurlijk komen we dan wel andere recreanten tegen, zoals wandelaars, loslopende honden en fietsers, maar als iedereen rekening houdt met elkaar gaat dit bijna altijd in goede gemoederen. Komen we straks diverse grazers tegen die plotseling op ons pad verschijnen of door de bosjes rennen, dan is het absoluut niet uitgesloten dat paarden hiervan dusdanig schrikken en wegrennen of andere onverwachte bewegingen maken. Dit is, vooral voor kinderen en mensen die lessen of die een keer met een rit meegaan, erg gevaarlijk. Daarnaast is het bijzonder onpraktisch en zeker ook gevaarlijk als de begeleider van een groep paarden hekken open en dicht moet maken. Het rijtje paarden is dan al, zonder begeleider voorop, een eindje op weg, wat zeker niet wenselijk is.

Mochten er onverhoopt toch ruiterpaden door wildgebieden gaan lopen, dan is het zeer aannemelijker dat wij niet meer van deze ruiterpaden gebruik zullen maken. En dat betekent dat manege Florida, ondanks alle investeringen, geen ritten meer kan organiseren, niet voor de eigen lessers en niet meer voor toeristen. Een groot gemis voor het eiland.

Opvolging

Natuurmonumenten is met de eilander ruiters in gesprek over hoe we gezamenlijk tot een goede oplossing kunnen komen, waarbij de ruiters veilig kunnen blijven rijden op het eiland.

6.

**Bestuur Ruitervereniging Schiermonnikoog**

Een aantal jaren geleden hebben wij, Ruitervereniging Schiermonnikoog, ism de mangege Florida, de gemeente en Natuurmonumenten een nieuw ruiterpad gecreëerd naar het strand.

Dit project kon mede dmv een subsidie vanuit het Min Skip gerealiseerd worden.Een van de redenen van nieuwe ruiterpad was veiligheid creëren voor ruiters en paarden, en tevens om via een mooie gevarieerde route naar het strand te kunnen.

Vanaf het begin van dit begrazingsproject zijn wij gaan praten, om aan te geven dat rijden tussen groot grazend vee geen optie is. Dit zorgt voor onveilige situaties en dat moet je niet wensen.

Als dit project doorgang vind, is het onze verwachting en wens dat natuurmonumenten zorgt voor een verlegging van ons ruiterpad zodat het ruiterpad niet kruist met het begrazingsgebied, maar hier omheen wordt geleid.

Opvolging:

Zie hierboven.

7.

Al meer dan 25 jaar maak ik gebruik van de diverse ruiterpaden die het eiland rijk is.Dit was altijd redelijk onbekommerd op een paar confrontaties met loslopende honden na.

In dit plan lopen verschillende ruiterroutes waardoor er ook meer risico's ontstaan en een plezierige rit in de weg staan. Het nieuwe ruiterpad ten westen van paal 5, wordt veel gebruikt door ruiters en vooral als rit door de manege aangeboden.

Hier doen ook niet al te geroutineerde ruiters aan mee in een groep.

 Dit alles in ogenschouw nemend, zou ik pleiten voor de optie om het gebied in 2 delen te knippen om problemen te voorkomen. Deze optie staat ook in het plan waardoor het ruiterpad zonder problemen kan worden gebruikt.

Verder is mij niet duidelijk hoe het lange ruiterpad in dit plan valt. Ook hier vraag ik een goede afweging te maken zodat we plezierige ritten kunnen blijven maken op ons mooie eiland.

Opvolging:

Zie hierboven.

**8.**

Bij de ruitersport op Schiermonnikoog is ophef ontstaan over dit plan.  
De ruiters hebben nu vrije toegang op de huidige ruiterpaden.  
Dit is een verworven recht, en kan alleen in overleg met de ruitersport, vereniging en manege met een passende oplossing worden beknot.  
Helaas komt dit onvoldoende in het begrazingsplan tot uiting.  
  
Bij een calamiteit die terug te voeren is op het nieuwe begrazingsplan, komt dit voor de rechter. Vrijwel zeker komt deze tot de uitspraak dat het nieuwe begrazingsplan niet passend is voor de ruitersport en herstel van de huidige vrije toegang op de ruiterpaden noodzakelijk is.  
  
Ik wens u veel wijsheid om het begrazingsplan aan te passen naar de huidige vrije toegang voor de ruiters.  
  
Bezint eer ge begint.

Opvolging:

Zie hierboven.

**9.**

Via deze weg wil ik mijn zorgen uitspreken over het voornemen om het begrazingsgebied op Schiermonnikoog uit te breiden.

Mijn veiligheid en van andere ruiters en die van onze paarden komen in het geding, zeker omdat er nauwelijks alternatieve ruiterpaden beschikbaar zijn op het eiland. Paarden zijn van nature nieuwschierig, en zeker jonge dieren uit een kudde kunnen dan op je af komen als ze een "vreemd" paard zien langsrijden.

Schiermonnikoog is te klein om grote grazers veilig te kunnen vermijden als recreant, in het duingebied zie je ze ook niet altijd van ver. Het is onmogelijk om er met een ruime boog omheen te rijden, en op basis van de kaarten zie ik dat twee van mijn favoriete ruiterpaden hierdoor onbruikbaar worden.

Andere kortere ruiterpaden liggen helaas in  losloopgebieden voor honden, helaas is het strand ook al losloopgebied.Mijn ervaring is dat veel hondeneigenaren hun hond tegenwoordig niet meer onder appèl hebben. Ik ben al meerdere keren wild benaderd door honden die mijn paard lastigvielen soms spelend bedoeld, maar ook in enkele gevallen op een agressieve manier. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties voor zowel paard als ruiter, én voor de hond zelf.

Ook als fietser zou ik ongemak ervaren; als de kuddes te dicht bij het fietspad staan, keer ik om uit veiligheidsoverwegingen ik ga echt niet tussen een kudde doorfietsen. Ik kan me zeer goed voorstellen dat andere recreanten ook zo erover denken.

Ik hoop dat u deze zorgen serieus neemt en bij de verdere besluitvorming rekening houdt met de veiligheid van alle recreanten dus ruiters wandelaars en fietsers. Vooral door het zeer beperkte ruiterpadennet hebben wij niet de mogelijkheid om een alternatieve route te nemen als we ze in de verte op ons enige pad zien staan. Of het begrazingsgebied helemaal willen mijden.

Nb de enquête vindt ik erg suggestief gemaakt er is geen correct antwoord te kiezen als je het niet helemaal eens bent met jullie. Vandaar dat ik deze niet verder ingevuld hebt, jammer een gemiste kans, vandaar dat ik nu maar  mail.

Opvolging:

Zie hierboven.

10.

Verzoek om ruiterpaden om de grazen heen te leiden tbv  van de eilander paarden en hun ruiters

Opvolging:

Zie hierboven.

11.

Een aantal jaren geleden hebben wij, Ruitervereniging Schiermonnikoog, ism de mangege Florida, de gemeente en Natuurmonumenten een nieuw ruiterpad gecreëerd naar het strand.

Dit project kon mede dmv een subsidie vanuit het Min Skip gerealiseerd worden.

Een van de redenen van nieuwe ruiterpad was veiligheid creëren voor ruiters en paarden, en tevens om via een mooie gevarieerde route naar het strand te kunnen.

Vanaf het begin van dit begrazingsproject zijn wij gaan praten, om aan te geven dat rijden tussen groot grazend vee geen optie is.

Dit zorgt voor onveilige situaties en dat moet je niet wensen.

Als dit project doorgang vind, is het onze verwachting en wens dat natuurmonumenten zorgt voor een verlegging van ons ruiterpad zodat het ruiterpad niet kruist met het begrazingsgebied, maar hier omheen wordt geleid.

Opvolging:

Zie hierboven.

12.

Met interesse hebben wij kennis genomen van het conceptbegrazingsplan voor Nationaal Park Schiermonnikoog. Dit plan heeft zorgen teweeggebracht bij veel eilanders, ondernemers en recreanten. Dit plan heeft onder eilanders, ondernemers en recreanten tot de nodige zorgen geleid. Ook wij maken ons, zowel als bewoners en recreanten, maar ook vanuit onze bedrijfsvoering, zorgen over diverse aspecten van het voorgestelde beleid.

Wat ons bij het lezen van het plan direct opvalt, is dat de belangen van Natuurmonumenten als beheerder sterk centraal staan. Dat is begrijpelijk, aangezien zij de verantwoordelijkheid voor het natuurbeheer dragen. Tegelijkertijd mag niet uit het oog worden verloren dat zij deze taak uitvoeren namens álle belanghebbenden op het eiland: bewoners, ondernemers en bezoekers. De suggestieve aard van de enquête op de website van Schitterend Schiermonnikoog bevestigt het gevoel dat de visie van anderen onvoldoende is meegenomen.

Zo wordt in het plan gesuggereerd dat honden niet verenigbaar zijn met begrazing, terwijl Schiermonnikoog zich juist profileert als hondvriendelijk eiland. Ook wordt het gedrag van bezoekers aangewezen als oorzaak voor conflicten tussen mens en dier, waarbij het plaatsen van bordjes als oplossing wordt genoemd. Tegelijk blijkt uit het rapport zelf dat dergelijke bordjes vaak niet effectief zijn.

Daarnaast lezen wij met zorg dat de eilander paarden in het Kapenglop niet meer zouden kunnen grazen, en dat overwogen wordt om hen in de winterperiode in de Westerduinen onder te brengen. Dit roept meerdere vragen op. Ten eerste: het woord “mogelijk” laat onduidelijk of dit daadwerkelijk zal gebeuren. Ten tweede: het beoogde gebied is ongeschikt voor winterbegrazing door de eilander paarden. De vegetatie is dan onvoldoende, en aangezien bijvoeren niet is toegestaan, is dit voor ons geen reële optie. Bovendien begrijpen wij niet waarom de goed functionerende situatie in het Kapenglop wordt opgegeven, terwijl nieuwe grazers naar een ander gebied verplaatst zouden kunnen worden. Waarom wordt niet in de eerste plaats gekeken naar de al aanwezige dieren? Bestaat er geen vertrouwen dat hun eigenaren de pet van natuurbeheerder op kunnen zetten?

In het plan wordt vermeld staat genoemd dat Free Nature momenteel een deel van de begrazing uitvoert. Wij zouden graag weten hoe de toekomst eruitziet: blijft het Nationaal Park met deze partij samenwerken, komt er een aanbesteding of gaan zij in gesprek met de boeren? Free Nature heeft een reputatie die vragen oproept, met name over hun aansprakelijkheid bij incidenten met hun dieren. Ook beschrijft het plan dat de begrazingsgebieden op Schiermonnikoog klein zijn, waardoor er altijd een zorgplicht naar de dieren zal blijven bestaan. Hoe kan het dan zijn dat van de veulens van de Exmoors die dit seizoen geboren zijn slechts twee nog in leven zijn?

Ook het voorstel om draadloze afrastering (stroomhalsbanden) in te zetten roept vragen op. In een plan dat streeft naar een zo natuurlijk mogelijke situatie, is het gebruik van elektronische middelen moeilijk te rijmen. Dergelijke middelen brengen bovendien risico’s met zich mee voor de dieren, zoals verwonding of vast blijven zitten. Dat grazers in de natuur zelden halsters of banden dragen, is juist vanwege hun veiligheid.

Wat betreft de gekozen diersoorten: het inzetten van landgeiten, een zeldzaam Nederlands huisdierras, is een goede zaak. Waarom wordt deze lijn niet doorgetrokken naar runderrassen? Er zijn verschillende oudhollandse rassen, aangesloten bij de Stichting Zeldzame Huisdierrassen, die zich uitstekend lenen voor natuurbeheer. Draagt het behoud van genetische diversiteit niet óók bij aan onze natuurrijkdom?

Als ondernemers hebben wij daarnaast de volgende vragen, die van groot belang zijn voor onze bedrijfsvoering:

1. De meest waardevolle duinvalleien (Hertenbosvallei, Bergwegvallei en Vuurtorenvallei) vallen buiten het begrazingsgebied. Het Westerduinenpad (ruiterpad vanaf het Westerburenpad) loopt hier doorheen en maakt deel uit van onze huifkarroutes. Geldt voor het gehele ruiterpad tot aan de strandopgang dat dit buiten het begrazingsgebied valt?
2. Waarom wordt het Kapenglop, een gebied dat zich goed leent voor begrazing door de eilander paarden, afgestaan aan andere grazers?
3. Sociale kuddes en ruiterpaden zijn niet goed te combineren. Hoe wordt de veiligheid van ruiters en menners geborgd, zonder dat ruiterpaden – die recent met gemeenschapsgeld zijn aangelegd – moeten worden verplaatst?

Wij hopen dat onze zorgen, evenals die van vele andere betrokkenen, serieus worden meegenomen bij de totstandkoming van het definitieve begrazingsplan. Graag ontvangen wij een schriftelijke reactie op onze vragen.

Opvolging:

De briefschrijvers hebben het volgende schriftelijke antwoord gekregen op hun vragen

Via Josien kreeg ik jullie reactie op het concept begrazingsplan binnen. Hierin stellen jullie verschillende vragen, waarvan er een aantal te maken hebben met jullie bedrijfsvoering. Deze zal ik als eerste beantwoorden:

1. Jullie vragen of het ruiterpad ten noorden van de Hertenbosvallei en de Bergweg binnen de begrazing gaan vallen. Het is niet de bedoeling dat het pad binnen de begrazing gaat vallen. In de Westerduinen willen we winterbegrazing met paarden en drukbegrazing met geiten en/of schapen inzetten. Hiervoor willen we werken met flexibele rasters. Omdat we ook de meest waardevolle valleien buiten de begrazing willen houden is er geen noodzaak om het pad mee te begrazen.
2. In de Noorderduinen en Kapenglop willen we jaarrond begrazen met runderen en paarden. De Noorderduinen bieden niet genoeg variatie aan voedsel om er dieren jaarrond te laten lopen. Daarom (en om de verstruiking in het Kapenglop tegen te gaan) hebben we van het Kapenglop en de Noorderduinen één gebied gemaakt. Met de eilanders die nu in de winter hun paarden in het Kapenglop hebben lopen gaan we op zoek naar een goede oplossing. Deze zou kunnen liggen in de Westerduinen, maar bijvoorbeeld ook in het westelijk deel van de Hertenbosvallei, een gebied waar in de winter al vaker paarden hebben gelopen.
3. Een sociale kudde paarden en ruiters gaan inderdaad niet samen. Dat kan gevaarlijke situaties opleveren en dat willen we voorkomen. Sociale kuddes runderen en ruiters gaan op veel plekken in het land wel goed samen. Het voornaamste knelpunt in de eerste fase is het ruiterpad dat ten westen van het Jacobspad van het bos naar het strand gaat. We bekijken momenteel verschillende opties hoe we ervoor kunnen zorgen dat de kans dat een ruiter een grote grazer treft zo klein mogelijk wordt. We hebben inmiddels al een gesprek met de Ruitervereniging gepland om het hier over te hebben. Als jullie goede ideeën hebben, zijn die zeker welkom!

Daarnaast stellen jullie in je reactie nog enkele andere vragen. Op een aantal daarvan hebben wij het antwoord nu ook nog niet. Wie de begrazing gaat uitvoeren en met welke veeras(sen) is afhankelijk van de aanbestedingsregels die we moeten volgen en welke uitvoerder daar uiteindelijk uitkomt. Wat in ieder geval belangrijk is , is dat het dieren zijn die publieksvriendelijk zijn en dat ze zich kunnen redden met een schraal duindieet.

Uiteindelijk zal voor alle grazers een zorgplicht gelden, dus ‘Oostvaardersplassensituaties’ kunnen hier niet optreden. Er gaat blijkbaar een gerucht rond dat er in het begrazingsgebied veel veulens doodgaan. Sinds de introductie van de Exmoors zijn er 20 veulens geboren Hiervan zijn er in totaal 3 overleden. Twee hiervan gingen in 2024 kort na elkaar dood, mogelijk als gevolg van de extreme natheid afgelopen voorjaar. De gestorven dieren zijn daarna onderzocht en er is hierbij geen duidelijke oorzaak aan het licht gekomen. Verder houdt Jan de dieren dagelijks in de gaten en regelmatig komt er een veearts naar de dieren kijken. Als het dierenwelzijn in het geding komt grijpen we in, bijvoorbeeld door tijdelijk toch bij te voeren.

Mochten jullie graag een keer met een kopje koffie of thee verder praten over het begrazingsplan, dan zijn jullie natuurlijk altijd welkom op Het Baken.