Afbeelding met tekst, Lettertype, grafische vormgeving, Graphics

Door AI gegenereerde inhoud is mogelijk onjuist.

# Verslag Publieksavond Nationaal Park Schiermonnikoog

Datum en tijd: **donderdag 8 mei 2025 van 20 tot 22 uur**

Plaats: **Dorpshuis**

**Voorzitter:** Klaas Fokkinga

**Verslag:** D. Holwerda en J. Stringer

**Aantal aanwezigen:** ongeveer 50

**Mededelingen:**  
K. Fokkinga:

De voorzitter informeert over een zorgwekkende bezuiniging van het Kabinet. In de voorjaarsnota kondigt het Kabinet forse bezuinigingen aan voor de Nationale Parken. Terwijl de afgelopen jaren is gewerkt aan nieuw Nationale Parkenbeleid voor de periode 2024-2030 en de parken medio april met het ministerie van LVVN en 15 samenwerkingspartners een manifest tekenden om samen te gaan werken aan dit beleid, bouwt het Kabinet de komende jaren haar toegezegde bijdrage van 6 miljoen euro per jaar tot 2030 aan de parken vrijwel geheel af.

De heer Fokkinga concludeert dat het Kabinet strijdig handelt met het Beleidsprogramma Nationale Parken 2024 – 2030 en alle grenzen van redelijkheid en fatsoen overschrijdt. Na jaren van intensieve voorbereiding staan de gezamenlijke nationale parken, samen met alle partners, klaar om verder invulling te geven aan de doelen die landelijk en regionaal zijn gesteld. Het ministerie van LVVN heeft daarbij een grote verantwoordelijkheid in haar rol als stelselverantwoordelijke.

**Wat betekent deze aangekondigde bezuiniging?**

Als het kabinet de bezuiniging doorvoert, hebben Nationale Parken vanaf 2026 geen middelen meer voor educatie en informatievoorziening. Ook de organisatie van de vele vrijwilligers die de Nationale Parken ondersteunen kunnen de meeste Nationale Parken dan niet meer in stand houden. Vanaf 2027 valt de financiering weg voor taken zoals natuurherstel en verbetering van de biodiversiteit, spreiden van recreatiedruk of vergroenen van overgangen tussen landelijk en stedelijk gebied. Daarmee wordt de grootste recreatievoorziening van ons land – de natuur – op termijn onbereikbaar en gaat de natuur achteruit. Jaarlijks maken meer dan 6 miljoen Nederlanders gebruik van deze gratis en grootste recreatieve voorziening in Nederland.

* Er wordt vanuit de parken en andere landelijke organisaties hard gelobbyd en protest aangetekend. Ook de heer Fokkinga zet zijn contacten in om te proberen het kabinet via de Kamerleden op andere gedachten te brengen. De Kamerleden kunnen tot 22 mei vragen indienen over de begroting.
* Burgemeester van Gent spreekt een steunbetuiging uit tegen deze bezuinigingen van LNNV en vraagt het publiek deze te beamen. Dit wordt met applaus bevestigd. Van Gent biedt aan ook haar netwerk te mobiliseren en in te zetten indien mogelijk voor een tegenactie.

**Toelichting stand van zaken begrazingsplan door Natuurmonumenten**Presentatie concept begrazingsplan door E. Jansen (Natuurmonumenten). Het concept begrazingsplan is vanaf 9 mei in te zien via <https://www.schitterendschiermonnikoog.nl/landschap/concept-begrazingsplan/> . Ook zijn er enkele geprinte exemplaren beschikbaar bij Informatiecentrum Het Baken.

Reacties uit de zaal:  
- Vanuit de zaal worden aan de eilandvertegenwoordigers onderstaande punten aangedragen ter bespreking op het OO:

* zorg voor overleg met de politie voor medewerking m.b.t. handhaving van loslopende honden daar waar dit niet mag
* pleidooi voor spoed/druk leggen op aanpak verwilderde katten. Stuur aan op een simpele, effectieve manier, zo praktisch mogelijk
* houd rekening met wintervaste runderen met een vriendelijke uitstraling
* pleidooi voor samenwerking met lokale boeren i.p.v. Free Nature, i.vm. draagvlak én bereikbaarheid als er iets is
* ondersteunt de voorkeur voor grote begrazingseenheden
* houd rekening met de oorspronkelijke indeling in recreatie zones en zones waar de natuur voorrang heeft. Zorg dat recreatie niet belangrijker wordt gemaakt dan de natuurwaarden. Dit i.v.m. het belang dat nu aan ruiters wordt toegeschreven. Hij verwijst naar de vegetatiekaart uit 1984 als uitgangspunt voor de oprichting van het NP.
* Laat de provincie en RWS zich duidelijk uitspreken in het OO.

- Daarnaast wordt de zorg uitgesproken over de rol van het OO. Als deze geen beslis recht heeft (hij is van mening dat dit wel altijd zo is geweest), wat is dan nog de status van de inbreng van de eilanders?   
*De voorzitter licht toe dat het OO geen juridische entiteit is. Een overlegorgaan zonder rechtspersoonlijkheid kan intern of op basis van onderlinge afspraken besluiten nemen, maar de juridische afdwingbaarheid ervan hangt volledig af van de context of vastlegging van het besluit door een wettelijk erkende juridische entiteit. Een (in consensus) genomen besluit van het OO is in feite een zwaarwegend advies aan de partner (juridische entiteit) die formeel voor de uitvoering zorg draagt. Het bureau Wing voert overigens een onderzoek uit naar de aansturing/governance van het Nationaal Park/Overleg Orgaan. De eerste bevindingen worden tijdens de vergadering van het Overleg Orgaan van 22 mei besproken.*

- Er wordt ook verwezen naar eerdere geplaatste opmerkingen tijdens de publieksavonden over begrazing (27 januari en 3 april). Het verslag van deze bijeenkomsten is nog niet gepubliceerd. Deze zijn op 12 mei alsnog op de website van Schitterend Schiermonnikoog geplaatst.

- er wordt geopperd of het niet beter is om simpeler te beginnen, in plaats van meteen voor de meest complexe oplossingen te gaan. Bijvoorbeeld, sociale kuddes zijn een stuk ingewikkelder en complexer dan het inzetten van alleen merries of ruinen, in combinatie met publiek en ruiters (recreatie). Zo ook een no fence systeem, dat is behoorlijk uitdagend in combinatie met honden. Advies: begin simpel en optimaliseer indien mogelijk op termijn.  
- Er wordt aangegeven dat de reactie termijn van 10 dagen erg kort is, om inhoudelijk het plan te bestuderen en een reactie te formuleren. En wie neemt uiteindelijk het besluit over het plan, wat wordt er gedaan met de reacties?  
*Alle reacties worden verzameld, openbaar gemaakt en met het OO gedeeld. De reacties tot nu toe zijn al opgenomen in bijlage 2 van het concept begrazingsplan, en zullen worden aangevuld met de nieuwe reacties zo licht Tom den Boer toe.*

- De boeren denken graag mee over de begrazing en zien daarin ook een rol voor hen weggelegd.

- Er wordt gezegd dat het landelijke beleid van Natuurmonumenten 1 op 1 wordt overgenomen en uitgevoerd op ‘ons’ Schiermonnikoog, in ‘ons’ Nationaal Park. Wat vindt het OO hiervan? Zou het Nationaal Park hier niet ook iets over te zeggen moeten hebben?

- Ruitervereniging: Het begrazingsgebied doorkruist een belangrijke ruiterroute. Graag z.s.m. rond de tafel te gaan om te bespreken hoe deze route omgelegd kan worden, en welke consequenties dit financieel heeft.

**Toelichting Integraal Waterplan door Provincie/Vitens**

Arjen Kok, die namens het Wetterskip mee heeft geschreven aan het Integraal Waterplan, geeft een presentatie. Gerard Jonker, Matthijs Oudega (beiden Provincie), Rixt Wind (Wetterskip) en Gerard Buining (gemeente Schiermonnikoog) zijn in de zaal om eventueel aanvullingen te geven.

Het concept integraal waterplan is in te zien via   
<https://www.np-schiermonnikoog.nl/nl/nieuwsbericht/publieksavond-8-mei-2025/>

Reacties uit de zaal:

- Wordt er bij de plannen rekening gehouden met de dijk- duinversterkingsplannen?

*De dijkversterking heeft niet veel invloed op de drinkwatervoorziening/ de zoetwaterbel. Het duinmassief houdt de bel vast, niet het poldergebied. De zeespiegelstijging zelf heeft hier eerder invloed op, bv. waterstand t.o.v. maaiveld, risico op verzilting etc.)*

- Klopt het dat een waterdruppel meer dan 30 jaar nodig heeft om de grondwaterbel te bereiken?

*Dat is een goede aanname, het is maar net waar de druppel op het eiland terecht komt aldus Arjen Kok. Het is een traag systeem, maar door maatregelen nu te nemen kun je “tijd kopen” voor de toekomst*.

- Is overwogen om een kostenberekening te maken voor een leiding van de vaste wal voor drinkwater? Zodat deze kosten vergeleken kunnen worden met alle kosten om zelfvoorzienend te blijven? In andere woorden, is er in het worst case scenario nog sprake van zelfvoorzienendheid?

*Nee, het uitgangspunt is zelfvoorzienend blijven. Wel is gekeken naar andere (technische) win- of zuiveringstechnieken.*

- Is het een mogelijkheid om oppervlakte water te gebruiken als drinkwater (mits gezuiverd)?  
*Nee, dit is geen optie, het oppervlakte water is zeker in de zomermaanden slecht beschikbaar, in de winter zou op kleine schaal de mogelijkheid er misschien zijn, maar dit is niet toereikend.*

- Er worden bedragen genoemd in het plan, zijn deze al gedekt?   
*Nog niet, dit moet nog verder worden uitgezocht; de partners moeten vervolgens daar nog besluiten over nemen.*

- Had in het verleden overstroming door zeewater invloed op de zoetwaterbel?  
 *Als het snel weg kon had dit geen invloed.*

- Wanneer zal het technisch mogelijk zijn om afvalwater te hergebruiken?  
*Vitens is met het Wetterskip van plan om een pilot uit te voeren, waarbij gekeken wordt of gezuiverd afvalwater gebruikt kan worden, bijvoorbeeld om de droge periodes in de polder op te vangen.*

- Waarom wordt regenwater niet naar de Westerplas en/of de Hertenbosvallei geleid?  
*Staat in het plan, om deze mogelijkheid te onderzoeken.*

- Zijn er maatregelen mogelijk om wateroverlast bij de recreatie woningen aan de Badweg op te lossen?

*Dat is lastig aldus de heer Kok. Rond die locatie is de top van de zoetwaterbel. Daar willen we juist dat de bel gevoed wordt en daar willen en kunnen we niet ingrijpen. Dit is in een eerdere presentatie van Jan v/d Velde van het Wetterskip ook uitgebreid toegelicht, wordt vanuit de zaal bevestigd.*

**Ingevoegde mededeling door M. Fennis, verwilderde katten**De heer Fennis leest een ingezonden brief aan het OO voor. De heer Fennis zou deze brief graag geagendeerd willen zien op het Overleg Orgaan.

**Behandeling agenda vergadering Overleg Orgaan 22 mei 2025**

Reacties uit de zaal:

Agendapunt 6 maaipilot

Maaien met een midi trekker is niet praktisch. Je hebt juist robuuste trekkers met dubbele montering nodig. Stuur op het tegengaan van negatieve effecten zoals spoorvorming. Dit werkte in het verleden goed.

Vervolgens wordt aangevuld dat 48 ha een heel klein gebied is. Vroeger werden grotere eenheden gemaaid tot aan de vierde slenk. Zet in op grotere eenheden is het advies.

Verstoring:

In toenemende mate worden vanaf de wal bezoekers door schepen/ondernemers afgezet op het eiland. Wordt dit vanuit het WEC gestimuleerd? Hoe voorkom je dat er verstoring plaats vindt? Ook rond de jachthaven worden excursies gehouden, zowel aan west als oostkant van de jachthaven. Is dit in het Baken bekend?

Wellicht dat Richard Deen van de Provincie hier iets over kan inbrengen is de tip.

Of de groepen via gekleurde paaltjes geleiden is een andere tip.

Rectificatie artikel verduurzaming fietspaden:

Er wordt al drie jaar geen gebruik gemaakt van schelpen uit de Waddenzee, maar uit omgeving Katwijk.

Mededelingen

Bij de mededelingen staat een bericht dat er een LESA wordt uitgevoerd. Is dat alleen voor Schiermonnikoog of andere eilanden en wie gaat het uitvoeren?

Gabriël Vriens van de Provincie antwoordt dat Altenburg & Wybenga opdracht heeft gekregen om de LESA’s op de vier Friese eilanden uit te voeren; per eiland een apart onderzoek.

Rondvraag

Het huifkarbedrijf moet 15% van de omzet afdragen aan Natuurmonumenten voor onderhoud. Dat geldt ook voor bijvoorbeeld de yoga groep. Is dit legitiem om dat te vragen? Zit daar een juridische grondslag onder?

Rond half elf sluit de voorzitter de vergadering met dank aan alle inbreng. Op 22 mei is de vergadering van het Overleg Orgaan wederom in het Dorpshuis.

NB

Volgende publieksavond:   
16 oktober 2025  
Volgende Overleg Orgaan vergadering:

30 oktober 2025